

INFLUÊNCIA DA ADIÇÃO DE ZrO_2 e $ZrSiO_4$, NAS RESISTÊNCIAS MECÂNICAS E AO CHOQUE TÉRMICO DO Al_2TiO_5

Victor Carlos PANDOLFELLI*
José Arana VARELA**
Elson LONGO***

RESUMO: A adição de ZrO_2 e $ZrSiO_4$ na composição $Al_2O_3TiO_2$ mostrou ser eficiente no aumento da resistência mecânica e ao choque térmico do composto obtido. São discutidas as reações de formação das fases presentes e da influência das mesmas no comportamento térmico e mecânico do composto Al_2TiO_5 .

UNTERMOS: Titanatos de alumínio; choque térmico; resistência mecânica; zircônia; zirconita.

INTRODUÇÃO

A necessidade de materiais refratários resistentes às bruscas variações de temperatura, tem estimulado um crescente número de pesquisas nesta área. Dentro as composições de materiais resistentes ao choque térmico atualmente em desenvolvimento, destaca-se o titanato de alumínio (Al_2TiO_5). Formado através da reação equimolar entre o anatásio e a aluminia alfa, o titanato de alumínio apresenta alta refratariidade ($0,5-1,5 \times 10^{-6}^{\circ}\text{C}^{-1}$), no intervalo de $0-1.200^{\circ}\text{C}$, baixa condutividade térmica e alta resistência elétrica (1). Tais propriedades o qualificam para um vasto campo de aplicações nos quais se destacam: mobílias para fornos cerâmicos, cadinhos para fusão de urâno (2), isolantes refratários, suporte catalítico para exaustores de veículos automotivos, cerâmicas especiais etc. Apesar destas ca-

racterísticas, apresenta baixa resistência mecânica ($80-100 \text{ kg/cm}^2$), devido às microtrincas formadas durante a expansão térmica anisotrópica do reticulado.

Segundo LACHMAN (3), as microtrincas desenvolvidas em materiais cerâmicos podem estar associadas a três situações causadoras de tensões no corpo cerâmico:

I — Formação de uma fase altamente anisotrópica

O hábito cristalino ortorrômbico do titanato de alumínio, apresentando distintos coeficientes de expansão térmica em seus eixos de simetria ($\alpha_a = 11,8 \times 10^{-6}^{\circ}\text{C}^{-1}$, $\alpha_b = 2,6 \times 10^{-6}^{\circ}\text{C}^{-1}$, $\alpha_c = 19,4 \times 10^{-6}^{\circ}\text{C}^{-1}$, $\alpha_c = 19,4 \times 10^{-6}^{\circ}\text{C}^{-1}$, $\alpha_c = 2,6 \times 10^{-6}^{\circ}\text{C}^{-1}$) são responsáveis pela anisotropia e formação de microtrincas intergranulares. Durante o resfriamento do corpo de Al_2TiO_5 sujeito a sinterização, o

* Departamento de Engenharia de Materiais — UFSCar — 13.560 — São Carlos — SP.

** Departamento de Físico-Químico — Instituto de Química — UNESP — 14.800 — Araraquara — SP.

*** Departamento de Química — UFSCar — 13.560 — São Carlos — SP.

comporta isotropicamente com coeficiente de expansão térmica se aproximando da média de seus três valores principais ($9.5 \times 10^{-6} \text{ }^{\circ}\text{C}^{-1}$). Tal situação se mantém até que o complicado sistema de tensões internas, causadas pela anisotropia dos cristais ortorrômbicos, exceda a tensão de ruptura, causando a formação de microtrincas (4) e a diminuição da resistência mecânica do composto. A formação de microtrincas pode ainda resultar para certos intervalos de temperatura, em coeficientes de expansão térmica negativos ou nulos (5). A formação de microtrincas está associada ao tamanho de grãos do Al_2TiO_5 , sendo que para grãos menores (α - Al_2TiO_5) e baixa temperatura (β - Al_2TiO_5). O diagrama de fases simplificado do sistema Al_2TiO_5/TiO_2 é apresentado na Fig. 1. A forma β - Al_2TiO_5 , com densidade específica de 3.71 g/cm^3 , é estável entre a temperatura ambiente e 750°C e também entre 1.300 e 1.820°C , quando se transforma em α - Al_2TiO_5 . No intervalo de temperaturas entre 750 e 1.300°C , há uma região de instabilidade para a forma β - Al_2TiO_5 , fazendo com que gradualmente esta se decomponha em Al_2O_3 e TiO_2 .

A sintetização do composto processado a partir da mistura equimolar dos óxidos formadores de Al_2TiO_5 , leva à produção de um corpo altamente friável e pouco denso. A adição de pequenas proporções de Fe_2O_3 (3), MnO (1), SiO_2 (9) ou ZrO_2 (7), aumenta a resistência mecânica dos corpos de Al_2TiO_5 . A fim de se manter estável a fase de β - Al_2TiO_5 , quando usado em temperaturas na faixa de 750 - 1300°C , pode-se adicionar SnO_2 ou óxidos de terras raras (La_2O_3 , Ce_2O_3 e Y_2O_3) (6). Por outro lado, a resistência ao choque térmico aumenta devido à nucleação e extensão de uma matriz de microtrincas causadas pela transformação $t \rightarrow m$ das partículas de zircônio no corpo sintetizado (7,8).

3 — Desenvolvimento de um sistema com duas fases apresentando substâncias diferentes de expansão térmica.

Efeito que pode ser verificado quando o espínélio de Aluminato de Magnésio é

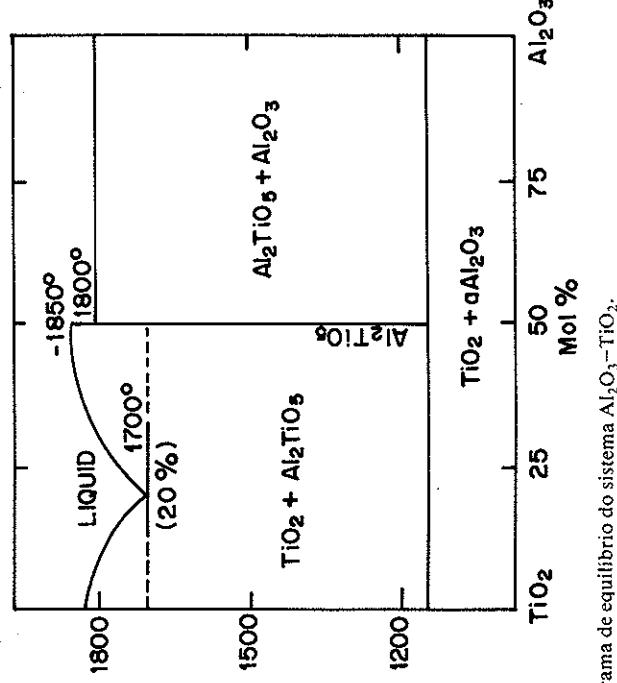


FIG. 1 — Diagrama de equilíbrio do sistema Al_2O_3 - TiO_2 .

combinado com MgO , sendo seus coeficientes de expansão térmica, respectivamente, 8.5 e $14 \times 10^{-6} \text{ }^{\circ}\text{C}^{-1}$, na faixa de 25 - 1.000°C .

O desenvolvimento de microtrincas por quaisquer dos mecanismos acima mencionados mostra a possibilidade do aumento de resistência ao choque térmico em materiais cerâmicos, sem deterioração da resistência mecânica, através do controle da microestrutura num material onde a propagação de trincas pode ocorrer de uma forma *quase* estática.

O titanato de alumínio (Al_2TiO_5) se apresenta sob formas alotrópicas de alta (α - Al_2TiO_5) e baixa temperatura (β - Al_2TiO_5). O diagrama de fases simplificado do sistema Al_2TiO_5/TiO_2 é apresentado na Fig. 1. A forma β - Al_2TiO_5 , com densidade específica de 3.71 g/cm^3 , é estável entre a temperatura ambiente e 750°C e também entre 1.300 e 1.820°C ,

quando se transforma em α - Al_2TiO_5 . No intervalo de temperaturas entre 750 e 1.300°C , há uma região de instabilidade para a forma β - Al_2TiO_5 , fazendo com que gradualmente esta se decomponha em Al_2O_3 e TiO_2 .

A sintetização do composto processado a partir da mistura equimolar dos óxidos formadores de Al_2TiO_5 , leva à produção de um corpo altamente friável e pouco denso. A adição de pequenas proporções de Fe_2O_3 (3), MnO (1), SiO_2 (9) ou ZrO_2 (7), aumenta a resistência mecânica dos corpos de Al_2TiO_5 . A fim de se manter estável a fase de β - Al_2TiO_5 , quando usado em temperaturas na faixa de 750 - 1300°C , pode-se adicionar SnO_2 ou óxidos de terras raras (La_2O_3 , Ce_2O_3 e Y_2O_3) (6).

No corpo de prova rapidamente mergulhados em água fria, secos e medidos os módulos de ruptura por flexão. As amostras sintetizadas a 1.500°C foram ainda submetidas a ensaios de choque térmico segundo norma PRE/RS III 26, sendo rom-

posições foram sinterizadas por 2 horas às temperaturas de 1.400 , 1.500 e 1.580°C , sendo que a composição-base de Al_2O_3 - TiO_2 foi sinterizada também às temperaturas de 1.350 e 1.450°C .

Os corpos sintetizados foram analisados quanto a sua densidade aparente e módulo de ruptura por flexão.

através da difração de raios-X estudaram-se a formação de fases e a degradação da fase β - Al_2TiO_5 nos compostos de Al_2O_3 - TiO_2 e Al_2O_3 - TiO_2 + $ZrSiO_4$.

Nos corpos das três composições sintetizadas a 1.500°C foi avaliado o comportamento mecânico após choque térmico único. O ensaio foi efetuado após aquecimento por duas horas nas temperaturas de 300 , 600 e 900°C , sendo a seguir os corpos de prova rapidamente mergulhados em água fria, secos e medidos os módulos de ruptura por flexão.

Utilizando-se uma força de $500\text{kg}/\text{cm}^2$ prensou-se corpos de prova retangulares ($6 \times 2 \times 0.5\text{cm}$), os quais foram sintetizados em fornos elétricos para temperaturas variando de 1.350 à 1.580°C . Todas as com-

MATERIAL E MÉTODOS

Como mistura-base preparou-se uma composição equimolar entre α - Al_2O_3 e TiO_2 . Esses óxidos foram co-molinados em moinho vibratório até apresentarem gra-

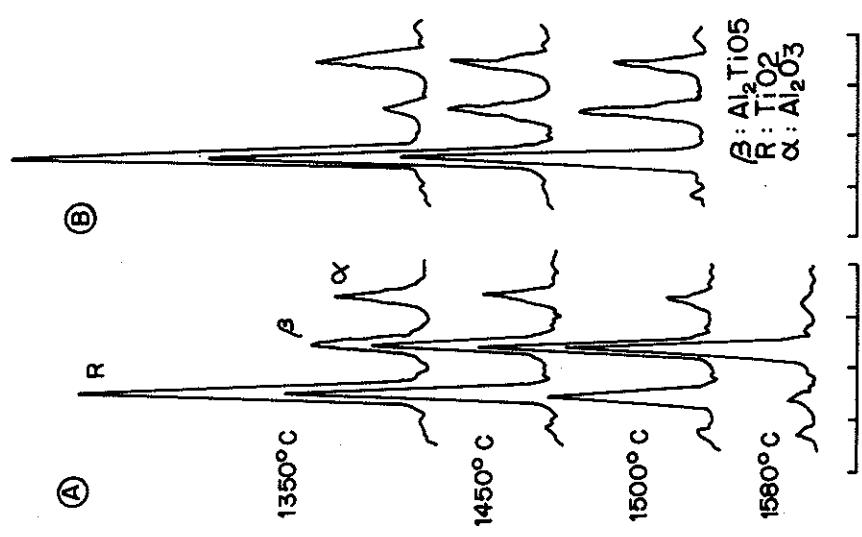
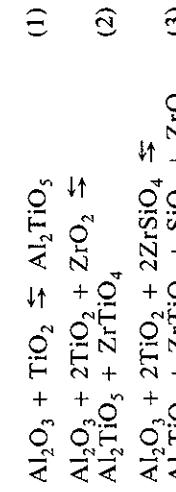


FIG. 2 — (A) Difração de raios-X ($CuK\alpha$) da composição C1 sinterizada em diferentes temperaturas e (B) após tratamento térmico por 168 horas a $900^\circ C$.

pidos à flexão após 25 ciclos de choque a um intervalo de temperatura de $900^\circ C$.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

As três composições foram sintetizadas entre 1350° e $1580^\circ C$ e os difratogramas das Figs. 2, 3 e 4 caracterizam a evolução das fases formadas. De uma forma geral a temperatura de $1400^\circ C$ caracteriza a formação da fase $\beta-Al_2TiO_5$, estando presentes as espécies que não reagiram. As reações envolvidas durante a sinterização podem ser representadas:



Verifica-se que as composições C2 e C3 reagem para formar um composto de $ZrTiO_4$ que compete com a formação de $\beta-Al_2TiO_5$.

Quando se aumenta a temperatura de 1400 para $1580^\circ C$ observa-se nas três composições a formação gradativa da fa-

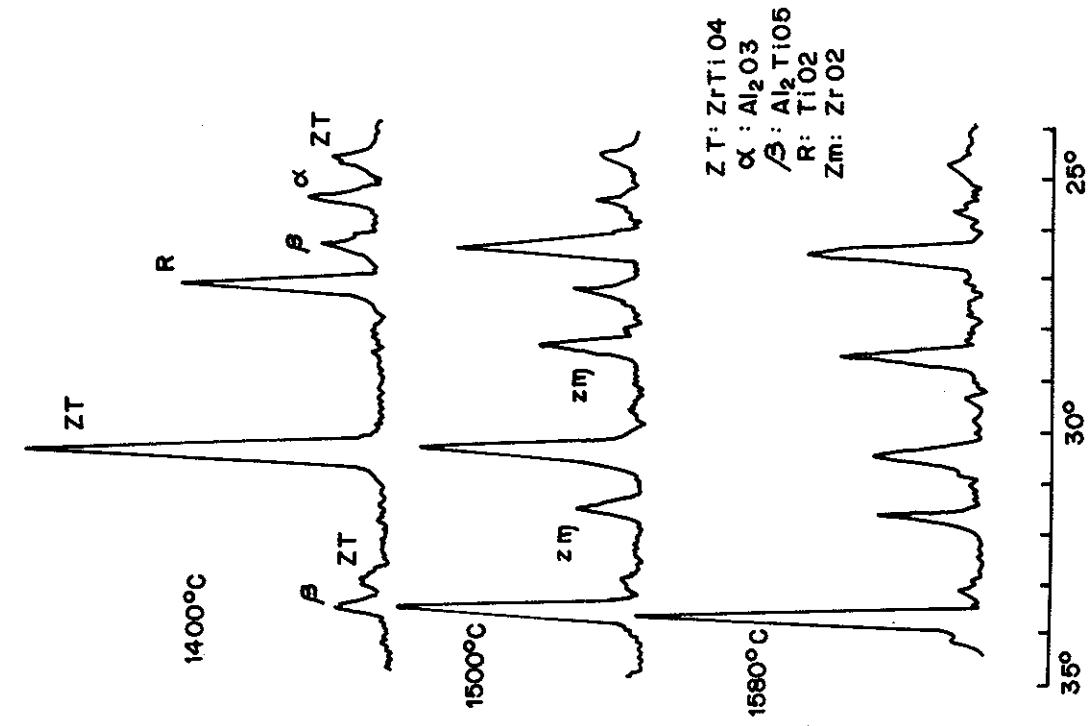


FIG. 3 — Difração de raios-X ($CuK\alpha$) da composição C2 sinterizada em diferentes temperaturas.

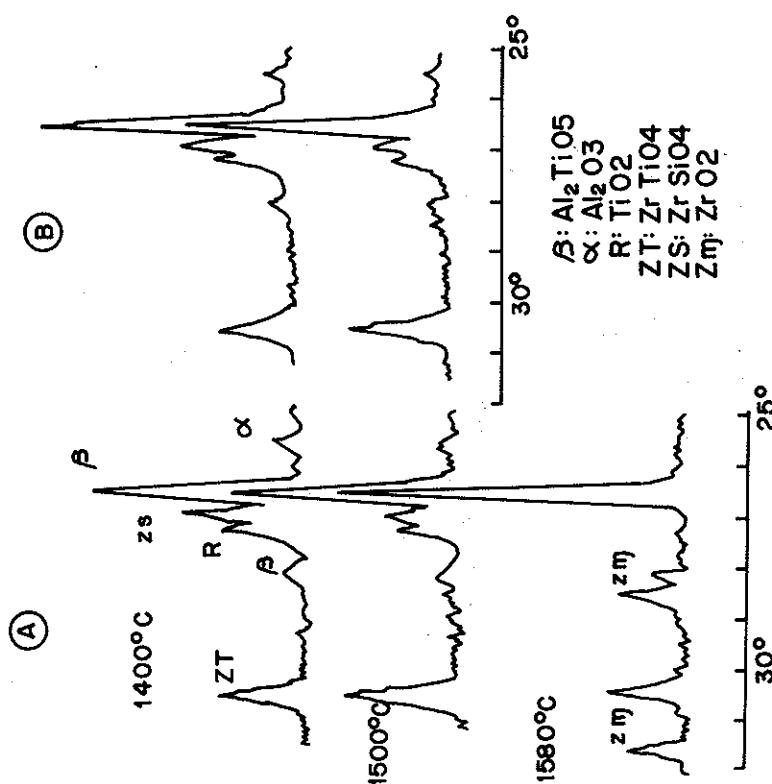
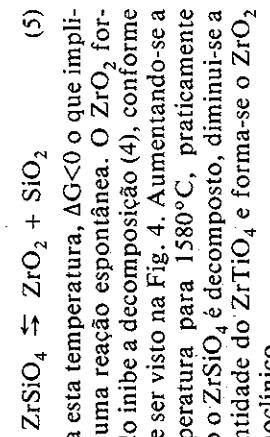


FIG. 4 — (A) Difração de raios-X (CuK α) da composição C3 sinterizada em diferentes temperaturas e (B) após tratamento térmico por 168 horas a 900°C.

se $\beta-Al_2TiO_5$ com a diminuição de $\alpha-Al_2O_3$ e TiO_2 que estão em excesso. Na reação da composição C2 à temperatura de 1500°C comeca a aparecer ZrO_2 (monoclínico) devido à decomposição de $ZrTiO_4$, segundo a reação:

$$ZrTiO_4 \rightarrow ZrO_2 (m) + TiO_2 \quad (4)$$

Esta decomposição fornece TiO_2 para reagir com a $\alpha-Al_2O_3$ e aumenta a concentração de $ZrTiO_4$. A 1580°C, diminui-se a concentração de $ZrTiO_4$ e $\alpha-Al_2O_3$ aumentando-se a quantidade das fases $\beta-Al_2TiO_5$ e ZrO_2 monoclinica (Fig. 3). Na reação da composição C3 a 1500°C além da decomposição do $ZrTiO_4$ existe a decomposição do $ZrSiO_4$ segundo a equação:



Comparando-se as Figs. 3 e 4 pode-se postular que o ZrO_2 monoclinico formado é devido somente à decomposição do $ZrTiO_4$.

Através das Figs. 3 e 4 verifica-se ainda a inexistência de uma forma cristalina de SiO_2 . Por esta razão supõe-se que a

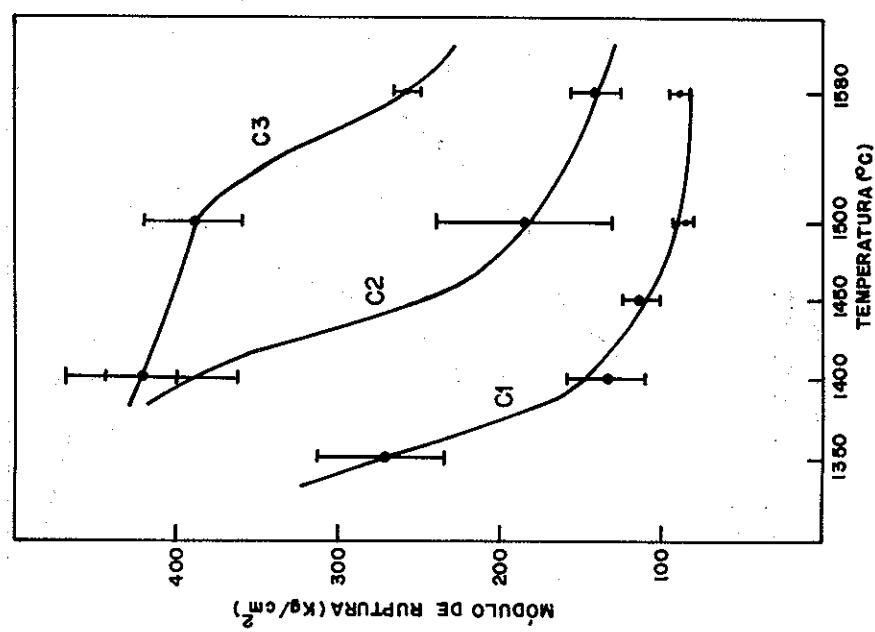


FIG. 5 — Módulo de ruptura a frio das composições de Al_2TiO_5 sinterizadas em diferentes temperaturas. te devido à presença da fase $ZrTiO_4$ que é um fornecedor de TiO_2 . A influência da adição de ZrO_2 e $ZrSiO_4$ no módulo de ruptura do Al_2TiO_4 , com a temperatura, pode ser observado na Fig. 5. Nesta figura verificamos que o módulo de ruptura decresce com a temperatura para as três composições. Este fato está relacionado com o aumento do tamanho de grãos com a temperatura e nas trincas geradas pela fase $\beta-Al_2TiO_4$ devendo à anisotropia do cristal. O aumento da performance da composição C2 quando comparado com a composição C1 está associado à presença da fase ZrO_2 durante o tratamento térmico, provavelmen-

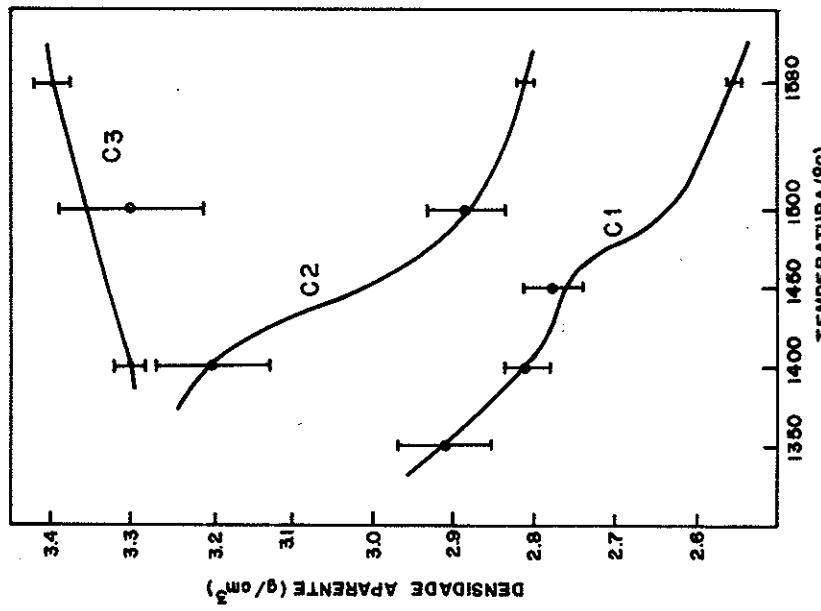


FIG. 6 — Densidade aparente das composições de Al_2TiO_5 sinterizadas em diferentes temperaturas.

A variação da densidade aparente com a temperatura de sinterização das três composições é mostrada na Fig. 6 e indica que tanto a composição C1 como C2 diminuem a densidade com a temperatura de sinterização, devido ao volume criado pelas microtrincas. Entretanto, as densidades da composição C2 é sempre maior que a composição C1 devido à ação retardadora de propagação das microtrincas pela ZrO_2 . Por outro lado, na composição C3 a densidade aparente aumenta com a temperatura de sinterização, indicando que o volume de poros está diminuindo com a temperatura. Isto implica uma diminuição das microtrincas da fase $\beta-Al_2TiO_5$ devido à inibição de crescimento da composição C1.

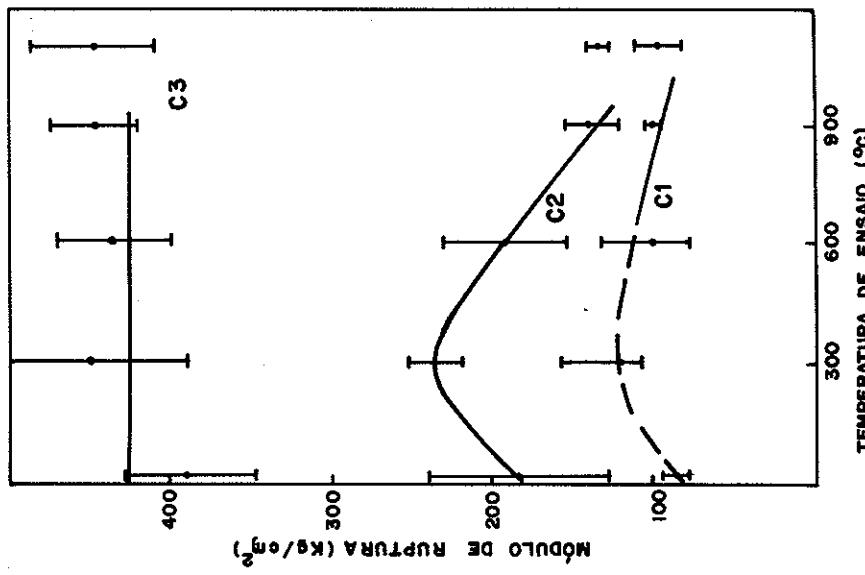


FIG. 7 — Módulo de ruptura a frio das composições sinterizadas a 1500°C, após resfriamento brusco em água fria. Os valores isolados à direita representam módulo de ruptura após 25 ciclos de choque térmico. A composição C3 apresenta um comportamento superior à composição C1. Entretanto, a sua resistência ao choque térmico diminui à medida que se aumenta o intervalo de temperatura de choque. Esta melhora no comportamento térmico, comparada com a composição C1 deve-se à distribuição de microtrincas nos grãos de ZrO_2 . Entretanto, a composição C3 apresenta um excelente comportamento térmico, mantendo uma resistência ao choque quatro vezes maior do que a composição C1. Este comportamento único se deve provavelmente à preparação única.

O comportamento dos corpos preparados com as três composições em relação ao choque térmico, pode ser sumarizado na Fig. 7. Nesta figura pode-se verificar o comportamento superior do composto C3. A composição C1 tem um comportamento praticamente inalterado após 25 ciclos de choque na temperatura de 900°C. Isto se deve às microtrincas existentes no compacto que torna a propagação das trincas *quasi* estática. A composição C2

sença da silíca como inhibidor ao crescimento de grãos de β -Al₂TiO₅, mantendo assim uma distribuição uniforme de trincas na matriz e nos grãos de ZrO₂.

CONCLUSÕES

Os resultados deste estudo permitem concluir que a adição de ZrO₂ melhora o comportamento mecânico e térmico da composição Al₂TiO₅, devido à formação de ZrO₂ monoclinica na estrutura. Esta fase cria microtrincas devido à transformação $t \rightarrow m$, que tendem a inibir a propagação das trincas da matriz de grãos.

β -Al₂TiO₅. A adição de ZrSiO₄, entretanto, produz um efeito ainda mais positivo na resistência mecânica e ao choque térmico devido, além da presença da zircônia, à presença de SiO₂ amorfada que inibe o crescimento de grãos da fase β -Al₂TiO₅.

AGRADECIMENTOS

Os autores agradecem à FINEP, FA-PESP e CNPq pelo financiamento do projeto.

PANDOLLELLI, C.V. et alii — Influence of ZrO₂ and ZrSiO₄ on the mechanical and thermal shock resistance of Al₂TiO₅. Ecl. Quím., São Paulo, 10:73-82, 1985.

ABSTRACT: The addition of ZrO₂ and ZrSiO₄ in the Al₂TiO₅ composition showed to be efficient on the increase of mechanical and thermal shock resistance of the obtained composite. The reactions of phase formation are discussed and the influence of these phases on the thermal and mechanical behavior of the composite are considered.

KEY WORDS: Aluminum titanate; thermal shock; strength; zirconia; zirconite.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. BHATTACHARYYA, B.N. & SUDHIR, S. — *Ceramic Bull.*, 1963, 10, 115.
2. MORROW, M.K.; HOLCOMBE, C.E. & CROMER, C.A. — *Oak Ridge y - 12 Plant, U.S. Atomic Energy Commission*, 17, 1972.
3. LACHMAN, I.M. & MCNALLY, R.N. — *Ceramic proceeding — engineering and science*. Am. Ceram. Soc., 1981, 337.
4. BUESEN, W.; THIELKE, N.R. & KANSKAS — *Ceram. Age*, 1952, 60, 38.
5. KUSZUK, J.A. & BRADT, R.C. — *J. Am. Ceram. Soc.*, 1973, 56, 420.
6. CASE, E.D.; SMYTH, J.R. & HUNTER, O. — *J. Mat. Sci.*, 1980, 15, 149.
7. CLAUSEN, N. — *Am. Ceram. Soc.*, 1985, (no prelo).
8. STEVENS, R. & EVANS, P.A. — *Br. Ceram. Trans. J.*, 1984, 83, 28.
9. TAKABATAKE, M. — U.S. Patent 4,118,240, 1978.

Recebido em 21/08/85